Downloaded from UvA-DARE, the institutional repository of the University of Amsterdam (UvA)
http://dare.uva.nl/document/352519

File ID	352519
Filename	Samenvatting

SOURCE (OR PART OF THE FOLLOWING SOURCE):

Type	Dissertation
Title	Models of language: towards a practice-based account of information in natural language
Author	E.J. Andrade-Lotero
Faculty	Faculty of Humanities Faculty of Science
Year	2012
Pages	xi, 206
ISBN	978–958–44–9760-4

FULL BIBLIOGRAPHIC DETAILS:
http://dare.uva.nl/record/408088

Copyright

It is not permitted to download or to forward/distribute the text or part of it without the consent of the author(s) and/or copyright holder(s), other than for strictly personal, individual use.

UvA-DARE is a service provided by the library of the University of Amsterdam (http://dare.uva.nl)

Samenvatting

Deze scriptie heeft betrekking op twee modellen van taalkundige informatie. De scriptie richt zich niet op het vaststellen van de formele (of technische) eigenschappen van deze modellen, maar onderzoekt hun filosofische vooronderstellingen. Eén van deze modellen wordt geleverd door de discipline die bekend staat als de formele semantiek; de ander is gebaseerd op een specifiek onderzoek naar de rol van tekens in onze gebruiken. In deze scriptie wordt beargumenteerd dat het tweede, en niet het eerste model ons voorziet van veelbelovende middelen die van pas komen bij de beeldvorming van een representatief fragment van de informatie gedragen door taal.

Het belangrijkste criterium dat ik gebruik om deze scriptie te onderbouwen is het volgende: ik stel als voorwaarde dat ieder taalkundig model een beschrijving van ons gebruik van tekens in het algemeen, en taal in het bijzonder, in het dagelijks leven moet bevatten. Aan de hand van dit criterium beoordeel ik de formele semantiek op basis van twee argumenten: 'de casus van regels van taal' en 'de casus van onvolledig begrip'. Deze argumenten tonen aan dat het model van de formele semantiek niet onze beschrijving van taalgebruik in het dagelijks leven bevat.

Om vervolgens mijn alternatieve, praktijk-gebaseerde model te introduceren doe ik beroep op de volgende manier van het conceptualiseren van informatie: waar staat een 10 euro biljet voor? En als we erin slagen vast te stellen waar het voor staat, zou de relatie tussen het biljet en deze mysterieuze referent verklaren op welke manier het biljet voor ons van belang is? Om deze valkuil te vermijden ga ik ervan uit dat een 10 euro biljet alleen betekenis heeft door de rol dat het speelt onze dagelijkse transacties. Het kan bijvoorbeeld worden gebruikt om een cappuccino te betalen, het kan het wisselgeld zijn na het kopen van een biertje, het kan het bedrag zijn dat een kind iedere maand in zijn spaarpot stopt, etc. Kortom, de rol van tekens in onze dagelijkse gebruiken verklaart veel van onze concepten.

Ik ben van mening dat een semantische theorie succesvol gebruik kan maken van de volgende elementen: (a) een theorie van gebruiken, ik zal in het bijzonder gebruik maken van Schatzki's theorie over sociale gebruiken; (b) een verklaring van de rol van woorden en uitdrukkingen in onze gebruiken, welke kan worden afgeleid van de hierboven genoemde theorie van gebruiken; (c) een verklaring van hoe deze rol het vermogen van de spreker om woorden te gebruiken en produceren onderschrijft; en (d) een verklaring van letterlijke betekenissen.

Als mijn argumentatie klopt, wordt aangetoond dat taalkundige informatie niet kan worden uitgelegd zonder rekening te houden met het concept van een 'gebruik'. Het staat vast dat zo'n beeld een radicaal andere opvatting van taal, taalkundige competentie en taalkundige communicatie vereist, maar ik ben van mening dat deze alternatieve opvattingen ons veelbelovende hulpmiddelen verstrekken bij de studie naar onze 'menselijke wereld' en onze 'menselijke natuur', waarin taal een allesoverheersende rol speelt.